

# Le Partenariat transpacifique adopté en 2016?

Volume 9, numéro 1, janvier 2016

## Résumé analytique

Le Partenariat transpacifique (TPP) sera-t-il adopté en 2016 ou les partenaires devront-ils attendre la conclusion des élections américaines? La réponse à cette question est entre les mains des élus républicains au Congrès qui pourrait bien tenter d'exploiter durant la campagne électorale les dissensions démocrates sur le sujet. Gageons que le chemin vers l'adoption de l'accord sera extrêmement cahoteux, voire impraticable pour le président Obama, le rejet de l'accord par Hillary Clinton ne favorisant pas non plus les grâces des quelques démocrates qui pourraient l'appuyer.

Les 27 comités consultatifs sur le TPP formés en vertu de la loi américaine ont rendu leur rapport au début du mois de décembre. Les partisans de l'accord se sont réjouis du fait que la presque totalité des rapports l'appuie. Ce portrait général cache cependant de profondes dissensions chez les syndicats, l'industrie pharmaceutique, les producteurs de tabac et les fabricants d'automobiles.

## Contenu

Adoption du TPP en 2016 aux États-Unis : les paris sont ouverts! .....	2
Les comités consultatifs du TPP aux États-Unis rendent leur rapport.....	5

## Adoption du TPP en 2016 aux États-Unis : les paris sont ouverts!

Les paris sont ouverts quant à l'adoption du TPP durant la dernière année d'exercice du pouvoir par le président Obama. L'échéancier prévu par la loi encadrant l'adoption des accords commerciaux internationaux, la *Trade Promotion Authority* (TPA), rend possible l'adoption du TPP par le gouvernement avant l'été 2016. C'est sur le plan politique que le parcours vers la signature de l'accord s'avère beaucoup plus ardu.

Le président Obama a beaucoup de difficultés à trouver des appuis à l'accord au sein des élus démocrates et quelques dizaines de votes démocrates au Congrès sont nécessaires. Obama a réussi en juin dernier à convaincre 28 démocrates d'appuyer le renouvellement de la TPA, mais il demeure incertain qu'il réussira à nouveau à convaincre les mêmes élus de donner leur appui à l'adoption du TPP, d'autant plus que la principale candidate démocrate aux élections de 2016, Hillary Clinton, s'est prononcée contre l'accord tel que négocié. En comptant l'opposition farouche de Bernie Sanders et la déclaration de Donald Trump à l'effet que le TPP était « un accord effroyable », il reste bien peu d'espoir que l'accord tel que négocié soit adopté après les élections présidentielles.

Il s'agit d'un revirement pour l'ancienne secrétaire d'État qui appuyait publiquement l'accord alors qu'elle oeuvrait pour le président Obama. Bien sûr, l'accord n'en était alors qu'à sa version préliminaire, mais ce revirement apparaît aujourd'hui comme étant plutôt électoraliste, Mme Clinton faisant à la fois face à un adversaire tout autant opposé à l'accord que les syndicats de travailleurs qui soutiennent traditionnellement le Parti démocrate. L'opposition de Mme Clinton demeure cependant diffuse, se contentant d'indiquer qu'elle ne peut appuyer un accord qui manque aux objectifs de « créer de bons emplois aux États-Unis, favoriser une augmentation des salaires et améliorer la sécurité nationale ». Elle s'inquiète notamment de l'absence de dispositions sur la manipulation des monnaies et des avantages octroyés aux compagnies pharmaceutiques.

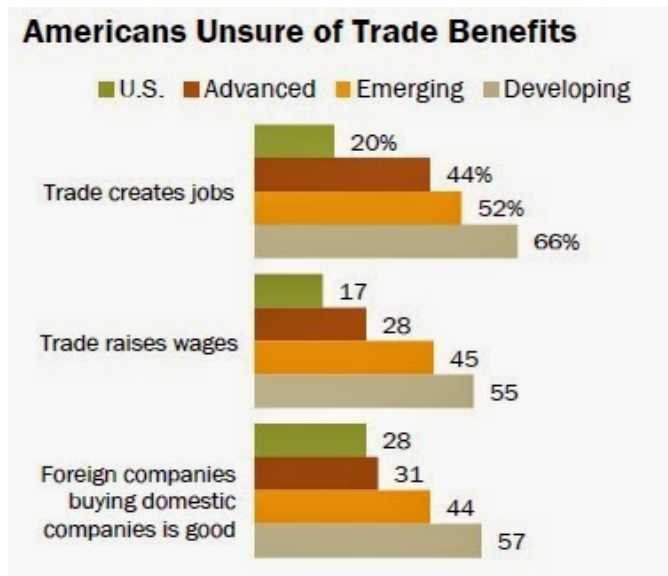
À sa décharge, Mme Clinton n'est pas la première candidate présidentielle à se prononcer contre un accord commercial international durant la course électorale. Barack Obama n'avait-il pas promis en 2008 « d'appeler immédiatement le président mexicain et le premier ministre canadien renégocier pour essayer de modifier l'ALÉNA ». Il n'en a rien fait. Il n'est donc pas impossible que Mme Clinton utilise la même stratégie que celle de son mari aux élections de 1992, qui avait promis durant la campagne électorale de modifier l'ALÉNA pour y ajouter des dispositions visant la protection des droits des travailleurs, l'environnement et l'augmentation soudaine des importations. Après son élection, Bill Clinton a effectivement signé des ententes parallèles sur ces questions pour ensuite affronter les élus démocrates au Congrès pour l'adoption de l'accord.

Mme Clinton aura probablement à définir une position de cette nature si l'on considère qu'il est de plus en plus difficile pour le président Obama de voir son accord adopté rapidement alors que la principale candidate démocrate s'oppose à son contenu. Dans la tourmente d'une année électorale, il sera sûrement difficile pour lui d'obtenir un minimum d'appuis chez les démo-

crates, d'autant plus que même le leader de la majorité républicaine au Sénat, Mitch McConnell, a déclaré qu'il s'agirait d'une grave erreur que de procéder à un vote au Congrès sur le TPP avant les élections de novembre 2016.

McConnell avait auparavant donné son appui au TPP, mais avait averti que l'accord ne devait pas viser les producteurs de tabac. Le TPP prévoit l'interdiction pour les compagnies de tabac d'avoir recours au mécanisme de règlement des différends entre les investisseurs et les États. Cette interdiction a fait basculer du côté des opposants au TPP plusieurs élus républicains issus d'États producteurs de tabac, dont M. McDonnell.

Les Américains demeurent en général très réticents face à la libéralisation des échanges commerciaux. Une recherche du *Pew Institute* publiée en 2014 indique qu'ils sont peu nombreux à croire que le commerce crée des emplois (20 %) et favorise l'augmentation des salaires (17 %). Ce sont les citoyens des pays développés qui, avec les Italiens et les Français, croient le moins aux bienfaits du commerce international sur l'emploi.

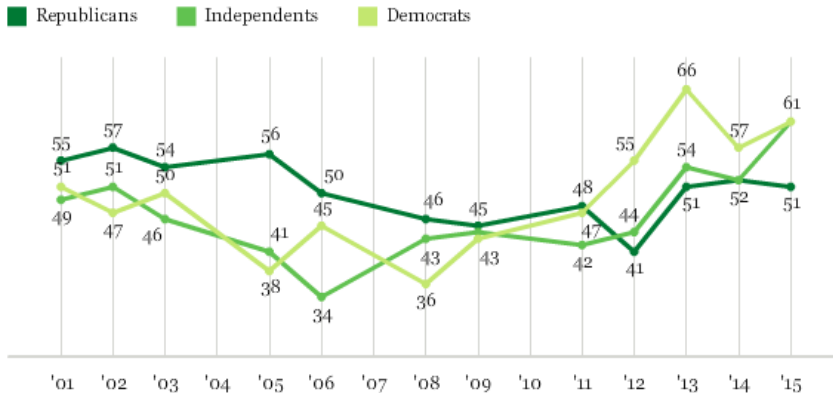


Pew Institute, 2014

Comme nous l'avons vu dans la chronique de juin dernier, les partisans démocrates sont depuis 2011 plus nombreux que les partisans républicains à voir le commerce extérieur comme étant une opportunité pour les États-Unis.

View Foreign Trade Mainly as an Opportunity for the U.S. -- by Party ID

Numbers in percentages



GALLUP

Sondage Gallup, 9 mars 2015. En ligne : <http://www.gallup.com/poll/181886/majority-opportunity-foreign-trade.aspx>

On peut croire qu'une entente telle que celle du TPP demeure cependant secondaire pour une très grande partie des électeurs pour lesquels des enjeux plus immédiats formeront leur opinion au moment du vote. Il n'en est pas de même pour les groupes d'intérêts qui militent activement pour ou contre des aspects très précis d'un accord tel que le TPP. Au contraire de l'électorat, les lignes traditionnelles des groupes d'intérêts ne bougent pas et les syndicats opposés au TPP appuient toujours les démocrates alors que les entreprises qui y sont favorables supportent les républicains.

## Le TPP analysé dans des écoles primaires canadiennes

*L'automne dernier, même les plus jeunes se sont mis à la tâche d'analyser les effets du TPP. Nous vous donnons ici à lire un extrait de l'analyse de Mathilde, douze ans :*

*« Je crois que le PTP est un désavantage pour le Canada à cause des pertes d'emplois qu'il pourrait créer et l'impact sur les producteurs laitiers du Canada. Mais le PTP pour le Canada est maintenant entre les mains de Justin Trudeau, le nouveau premier ministre libéral, je me demande s'il va soutenir l'accord. »*

*Thomas Mulcair ne fait pas mieux !*

Il semble de plus en plus clair que la responsabilité de mettre la touche finale au TPP incombera au prochain président des États-Unis. Les engagements électoraux des candidats de part et d'autre à cet égard seront intéressants à analyser au cours des prochains mois. Il apparaît cependant que le défi de négociation d'accords parallèles en 2017 constituera un défi plus difficile à relever que les négociations tenues en 1993 par Bill Clinton dans le cadre de l'ALÉNA. La portée sans précédent de l'accord et le nombre important de partenaires feront du TPP une bête sauvage difficile à dompter pour le prochain leader du monde libre.

### Sources

Brinkley, John. *Sens. McConnell, Hatch And TPP: A Matter of Life And Death*. *Forbe*, 1<sup>er</sup> décembre 2015. En ligne : <http://www.forbes.com/sites/johnbrinkley/2015/12/01/mcconnell-hatch-and-tpp-a-matter-of-life-and-death/>

Ikenson, Daniel J. *Miscalculation and Mrs. Clinton: Why the Trans-Pacific Partnership May Be Trans-Presidential, Too*. *Cato Institute*, 11 décembre 2015. En ligne : <http://www.cato.org/publications/commentary/miscalculation-mrs-clinton-why-trans-pacific-partnership-may-be-trans>

Kane, Paul et David Nakamura. *McConnell warns that trade deal can't pass Congress before 2016 elections*. *Washington Post*, 10 décembre 2015. En ligne : [https://www.washingtonpost.com/politics/mcconnell-warns-that-trade-deal-cant-pass-congress-before-2016-elections/2015/12/10/b8151f26-9f66-11e5-8728-1af6af208198\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/mcconnell-warns-that-trade-deal-cant-pass-congress-before-2016-elections/2015/12/10/b8151f26-9f66-11e5-8728-1af6af208198_story.html)

Lester, Simon. *Will Tobacco Kill the Trans-Pacific Partnership?* *The National Interest*, 14 octobre 2015. En ligne : <http://nationalinterest.org/feature/will-tobacco-kill-the-trans-pacific-partnership-14066>

Needham, Vicky. *McConnell deals blow to Obama TPP hopes*. *The Hill*, 10 décembre 2015. En ligne : <http://thehill.com/policy/finance/262896-mcconnell-crushes-hopes-for-tpp-vote-before-the-elections>

PBS News Hour. *Interview with Hillary Clinton : Hillary Clinton says she doesn't support Trans-Pacific Partnership*. En ligne : <https://www.youtube.com/watch?v=Jeh-14A8Rbc>

Stokes, Bruce. 2014. *Faith and Skepticism about Trade, Foreign Investment*. *Pew Institute*. En ligne : <http://www.pewglobal.org/files/2014/09/Pew-Research-Center-Trade-Report-FINAL-September-16-2014.pdf>

## Les comités consultatifs du TPP aux États-Unis rendent leur rapport

Les 27 comités consultatifs sur le *Partenariat transpacifique* (TPP) constitués en vertu de la loi sur la *Trade Promotion Authority* (TPA) ont rendu publics leurs rapports au début du mois de décembre. Ces comités ont pour objectif de veiller à ce que la politique commerciale américaine et les objectifs des négociations commerciales reflètent les intérêts des secteurs publics et privés des États-Unis. Les comités consultatifs bénéficient des services de plus de 700 citoyens américains qui agissent à titre de conseillers. La plupart d'entre eux sont des dirigeants d'entreprises ou de syndicats.

On peut diviser ces 27 comités selon trois fonctions : la première est celle du Comité consultatif du président sur le commerce, qui donne un avis transversal sur un accord commercial. La deuxième revient aux comités qui sont chapeautés par l'un des deux grands secteurs de l'économie américaine : l'agriculture et l'industrie. Les rapports des différents comités dans ce groupe étudient les impacts du TPP sur des secteurs très précis de l'économie américaine. Par exemple, l'un des 7 comités liés à l'agriculture étudie les impacts du TPP sur la nourriture transformée. Un autre les étudie sur les fruits et légumes. De la même manière, les 16 comités de l'industrie sont divisés par secteurs d'activités, dont l'équipement aérospatial, l'acier, le textile et les vêtements. Finalement, trois comités ont comme mission d'analyser l'accord sous les angles des politiques intergouvernementales, du travail et du commerce et environnement.

*« Ces rapports montrent que le TPP est appuyé par une large coalition très diversifiée d'intérêts américains qui estiment que l'accord favorisera la croissance économique et la création d'emplois aux États-Unis. »*

*- Michael Froman, Représentant des États-Unis pour le commerce, décembre 2015*

prononcé contre l'accord. Seul comité formé uniquement de représentants des travailleurs, il dénonce les inégalités qui seront selon lui provoquées par une éventuelle adoption du TPP.

Malgré l'apparence d'appuis très large à l'accord chez les entrepreneurs, l'industrie automobile s'est jointe à celles du tabac et des pharmaceutiques pour exprimer d'importantes réserves. Les fabricants d'automobiles estiment que l'accord ne leur permettra pas d'augmenter de manière significative

les exportations américaines au Japon. Ils ont exprimé leur inquiétude face aux dispositions prévoyant le libre-échange aux pièces d'autos à compter de 35 % à 45 % de contenu provenant d'un pays du TPP, un taux plus bas que celui prévu à l'Accord de libre-échange nord-américain (ALÉNA). Ceci risque de toucher particulièrement l'industrie américaine du métal, qui tire le quart de ses revenus de ses ventes pour la fabrication d'automobiles.

Les producteurs de tabac s'opposent à leur exclusion du mécanisme de règlement des différends entre les investisseurs et les États (RDIE) prévu au TPP. Ils craignent le précédent que constitue cette exclusion pour ce qui est des négociations futures et estiment que leurs droits sont mal défendus par le TPP. Les réductions des droits de douane prévues au TPP ne sauraient à leurs yeux compenser pour l'exclusion du RDIE.

L'industrie pharmaceutique est pour sa part féroce opposée à la période de protection de 5 à 8 ans pour les données des médicaments biologiques. Cette période est de 12 ans aux États-Unis et c'est la durée que recherchait l'industrie dans l'accord. Également, la définition des

*L'United State Trade Representative (USTR) présente l'ensemble de ces rapports comme étant très favorables au TPP. Pourtant, des voix se font entendre pour s'opposer à de nombreuses dispositions de l'accord.*

Le Comité consultatif sur le Travail est le seul à s'être clairement pro-

*« Le TPP est déséquilibré dans ces dispositions, offrant des bénéfices aux élites économiques en laissant aux travailleurs écoper des désavantages de l'accord. »*

*— Tom Buffenbarger, président du Comité consultatif sur le travail, 7 décembre 2015*

médicaments biologiques du TPP leur semble plus étroite dans son application que celle qui est communément utilisée aux États-Unis.

Les industries des finances et des services déplorent pour leur part les protections inadéquates de l'accord contre les règles obligeant les entreprises à entreposer les données personnelles sur des serveurs locaux.

Le comité de l'environnement estime que l'accord est meilleur que ces prédécesseurs, mais qu'il ne fait pas encore assez pour limiter les émissions de gaz à effet de serre.

Ainsi, rares sont les comités qui n'émettent pas de réserve face à l'accord. L'on peut cependant clairement tracer la ligne entre les représentants des syndicats, opposés à l'accord et les représentants des entreprises qui y sont généralement favorables. Cependant, deux géants américains, les industries pharmaceutique et du tabac, tentent de faire dérailler l'accord et il sera intéressant au cours des prochains mois de voir jusqu'où se propage leur influence. Ceux qui estiment que de telles ententes commerciales sont au service des grandes entreprises verront alors quel impact elles peuvent avoir sur le processus d'adoption.

#### **Sources**

Les rapports des différents comités sont disponibles sur le site de l'USTR : <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/advisory-group-reports-TPP>

Hugues, Krista. *U.S. car makers count among Pacific trade pact skeptics*. Reuter, 4 décembre 2015. En ligne : <http://www.reuters.com/article/us-trade-tpp-idUSKBN0TN2BT20151204>

*Statement of Machinists Union International President Tom Buffenbarger on the Labor Advisory Committee's TPP Report*. Associated Press, 7 décembre 2015.

## Centre d'études sur l'intégration et la mondialisation

### Direction

Christian Deblock, professeur  
titulaire au département de  
science politique de l'UQAM et  
directeur de recherche du CEIM.

### Rédaction

Guy-Philippe Wells, chercheur  
associé au CEIM.

### Abonnez-vous

[À la liste de diffusion](#) 

[Au fil RSS](#) 

Adresse civique :

UQAM, 400, rue Sainte-Catherine Est  
Pavillon Hubert-Aquin, bureau A-1560  
Montréal (Québec) H2L 2C5 CANADA

Adresse postale :

Université du Québec à Montréal  
Case postale 8888, succ. Centre-Ville  
Montréal (Québec) H3C 3P8 CANADA

Téléphone : 514 987-3000, poste 3910

Télécopieur : 514 987-0397

Courriel : [ceim@uqam.ca](mailto:ceim@uqam.ca)

Site web : [www.ceim.uqam.ca](http://www.ceim.uqam.ca)

